

ПРОТОКОЛ
заседания комиссии по противодействию коррупции
в Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении
«Центр физической культуры, спорта и здоровья Фрунзенского района»

От 24.05.2022

Присутствовали:

Директор – Ткач Игорь Александрович

Председатель комиссии – заместитель директора по спортивно-массовой работе Ермилов Павел Валерьевич;

Члены комиссии:

- экономист Хританькова Татьяна Николаевна;

- главный специалист отдела физической культуры и спорта администрации Фрунзенского района Костючек Яна Андреевна;

- начальник отдела спортивно-массовой работы Большакова Ксения Александровна;

Секретарь комиссии – начальник отдела Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) (Центр тестирования Фрунзенского района Санкт-Петербурга) в Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении «Центр физической культуры, спорта и здоровья Фрунзенского района» Суханов Денис Валерьевич.

Приглашены:

Капленко С.С – специалист отдела ИТР

Капленко А.А – специалист отдела ПСИиПС

Повестка заседания Комиссии:

1. О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в СПб ГБУ «Центр ФКСиЗ» - муж и жена:

Капленко Савелий Сергеевич – специалист отдела ИТР, Капленко Анна Алексеевна – специалист отдела ПСИиПС.

На заседании присутствуют четыре члена Комиссии из четырех, кворум имеется. Все члены Комиссии своевременно уведомлены о времени и месте заседания и о вопросах, включенных в повестку дня.

Слушали:

П.В.Ермилов.

Ермилов П.В. предложил членам Комиссии рассмотреть ситуацию совместной работы указанных сотрудников на предмет конфликта интересов и ознакомил членов Комиссии с законодательством, регламентирующим данную ситуацию.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее -

Федеральный закон № 79-ФЗ) конфликт интересов представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего Российской Федерации (далее - гражданский служащий) влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации».

При этом, в соответствии с частью 3 статьи 19 Федерального закон № 79-ФЗ, под личной заинтересованностью гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или лиц, указанных в пункте 5 части 1 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ: родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов, супруги детей, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

В соответствии с пунктом 5 частью 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011, с изм. от 22.11.2011) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено ограничение, связанное с гражданской службой:

1. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с **непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому**.

Так же необходимо отметить, что далеко не любое выполнение функций государственного управления в отношении родственников влечет конфликт интересов. В частности, если государственный служащий предоставляет государственные услуги, получение которых одним заявителем не влечет отказа в предоставлении услуги другим заявителям, и при этом не обладает дискреционными полномочиями, позволяющими оказывать кому-либо предпочтение, вероятность возникновения конфликта интересов при предоставлении таких услуг родственникам в большинстве случаев является незначительной (дискреционные полномочия представляют собой коррупциогенный фактор лишь тогда, когда они состоят в возможности выбора между применением завышенных требований закона и отказа от их применения).

Указанное законодательство относится к лицам, находящимся на государственной службе. Работа в государственном учреждении не относится к государственной или муниципальной службе и поэтому действие указанного закона №79-ФЗ не может распространяться на указанных сотрудников.

Однако, следует отметить, что в соответствии с ч.1 Приказа Минобрнауки РФ от 28 октября 2015 г. N 1227 " О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки РФ, ограничений, запретов и обязанностей" установлено, что на работников, замещающих должности, включенные в перечень должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей и при

замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. N 1070, **распространяются ограничения, запреты и обязанности**, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. N 568 "О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции".

В соответствии с п.3 Постановления Правительства РФ от 05.07.2013 №568 (с изменениями от 15 февраля 2017) работники не могут осуществлять трудовую деятельность в случае близкого родства если осуществление трудовой функции связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому, за исключением работников, замещающих должности в федеральных государственных учреждениях.

Таким образом, **наличие близкого родства законодательно не является препятствием для осуществления трудовой деятельности в государственных учреждениях.**

Вышеуказанным Постановлением устанавливается лишь **запрет на совместную работу в непосредственном подчинении друг другу родственников**. При этом указаны должности, на которые этот запрет распространяется (для общеобразовательных организаций - это директор и главный бухгалтер).

Действие указанного Приказа Минобрнауки РФ распространяется на организации, созданные для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки РФ. Если указанный Приказ применить к государственной образовательной организации СПб, то трудовая деятельность родственников в одной организации и в этом случае возможна, если отсутствует непосредственное подчинение.

Трудовой кодекс РФ вообще не содержит требований по ограничению приема родственников на работу в государственное учреждение, даже если они находятся в **непосредственном подчинении друг другу**.

Таким образом, действующее законодательство не запрещает совместную работу родственников в государственном учреждении СПб и также не устанавливает каких-либо ограничений при их работе.

Данный вывод содержит также позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга и Профсоюзов РФ.

Однако, в любом случае на организацию возложена обязанность недопущения конфликта интересов.

В конкретной ситуации, рассмотрев должностные обязанности:

Капленко Савелия Сергеевича и Капленко Анна Алексеевны,
можно сделать следующие выводы:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому ни по одному из направлений работы в соответствии со схемой управления ГБДОУ (в служебных отношениях между сотрудниками имеются промежуточные звенья, что препятствует образованию непосредственного подчинения).

Следует отметить, что определение понятия "непосредственная подчиненность" дана в ст. 35 Указа Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 (ред. от 16.05.2017). а также в Письме Минтруда от 16.05.2017 N **18-2/В-297**.

Капленко Савелий Сергеевич работает в должности специалиста отдела ИТР и подчиняется начальнику отдела ИТР, как и другие члены коллектива, относящиеся к категории инженеро-технических работников.

Капленко Анна Алексеевна работает в должности специалист отдела ПСИиПС и

непосредственно подчиняется начальнику отдела СМР, как и другие члены коллектива, относящиеся к категории инструкторов.

- в соответствии с трудовым договором в исполнение должностных обязанностей специалиста отдела ИТР Капленко С.С.; специалиста отдела ПСИиПС Капленко А.А. не входит осуществление каких-либо финансово-хозяйственных полномочий ни по какому из направлений его работы;

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений как одного, так и другого сотрудника.

- заработная плата начисляется бухгалтером ГКУ ЦБ Фрунзенского района Санкт-Петербурга в соответствии с Положением об оплате труда.

Исходя из вышесказанного, в данной конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки конфликта интересов и нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, исключены обстоятельства возникновения коррупционных проявлений.

Далее выступил П. В. Ермилов, Павел Валерьевич доложил Комиссии о качестве работы вышеуказанных сотрудников.

Капленко А.А работает с декабря 2019 года. Никаких претензий к выполнению должностных обязанностей не имеет.

Капленко С.С. работает с февраля 2021 года.

Никаких претензий к выполнению должностных обязанностей не имеет.

Все вышеуказанные сотрудники на заседании Комиссии пояснили что, из-за отсутствия непосредственного подчинения нет конфликта интересов, все ограничения соблюдаются.

П.В.Ермилов предложил следующее решение:

Конфликт интересов между специалистом отдела ИТР Капленко С.С. и специалистом отдела ПСИиПС Капленко А.А. отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за»-4 «против»- 0

«воздержались»-0

Конфликт интересов между указанными сотрудниками отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей работниками соблюдаются.

Председатель комиссии:



П.В.Ермилов

Секретарь комиссии:



Д.В.Суханов